

**UCHWAŁA NR XVII/238/25
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 27 czerwca 2025 r. na działalność Miejskiego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 27 czerwca 2025 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

W dniu 27 czerwca 2025 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie, złożona pierwotnie do protokołu w oddziale Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bielsku-Białej.

Skarżący zarzucił Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Cieszynie bezpodstawną próbę umieszczenia skarżącego w szpitalu psychiatrycznym.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Cieszynie, przekazując skargę do rozpoznania według właściwości Radzie Miejskiej Cieszyna wskazał, że osoba skarżąca precyzowała, iż składana skarga dotyczy *instytucji MOPS-u*, bo nie miał on prawa składać wniosku do sądu o leczenie bez zgody.

Z wyjaśnień Burmistrz Miasta Cieszyna wynika, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Cieszynie opiera swoje postępowanie i podejmowane kroki prawne wobec osoby składającej skargę, o art. 29 ust. 3 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, zgodnie z którym *w stosunku do osoby objętej oparciem społecznym, wniosek o przyjęcie do szpitala psychiatrycznego bez zgody może zgłosić organ do spraw pomocy społecznej*. W stanowisku wskazano: *Kierownik Ośrodka podejmuje przedmiotowe działanie w sytuacjach, gdy osoba chora nie posiada małżonka, opiekuna, krewnych w linii prostej, którzy są uprawnieni do złożenia wniosku o leczenie bez zgody. Na podstawie przedmiotowego przepisu Kierownik Ośrodka składa do Sądu Rejonowego w Cieszynie wnioski o wydanie zgody na leczenie osoby, który odmawia leczenia, a której dotychczasowe zachowanie wskazuje na to, że nieprzyjęcie do szpitala spowoduje znaczne pogorszenie stanu jej zdrowia psychicznego, bądź która jest niezdolna do samodzielnego zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych, a uzasadnione jest przewidywanie, że leczenie w szpitalu psychiatrycznym przyniesie poprawę jej stanu zdrowia. Zgodnie z ustawą o ochronie zdrowia psychicznego elementem obligatoryjnym każdego wniosku jest zaświadczenie lekarskie lekarza psychiatry szczegółowo uzasadniające potrzebę leczenia. Wnioski o leczenie bez zgody są rozpatrywane przez Sąd Rodzinny, który przy udziale biegłych sądowych specjalizujących się w psychiatrii ocenia, czy zachodzą przesłanki do podjęcia tego typu działań. Przedmiotowe wnioski składane są po wyczerpaniu wszelkich dostępnych możliwości wsparcia osoby chorej. Ośrodek w przedmiotowych sprawach działa z najwyższą starannością i szeroko pojętą etyką zawodową, a ostatecznym gwarantem prawidłowości procedur w przedmiotowym zakresie jest usankcjonowana ustawą o ochronie zdrowia psychicznego kontrola sądowa. Dalej – słusznie – wskazano, iż nie jest możliwe podanie szczegółów tej konkretnej sprawy osoby skarżącej, ze względu na ochronę danych osobowych.*

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy rozpatruje skargi na działania – między innymi – gminnych jednostek organizacyjnych*.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna uznała skargę za bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.