

**UCHWAŁA NR XVII/240/25
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 31 lipca 2025 r. na Burmistrza Miasta
Cieszyna**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 31 lipca 2025 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Pismem z dnia 31 lipca 2025 r. złożono skargę na pracę Burmistrza Miasta Cieszyna.

Skarżący zarzucił Burmistrz Miasta Cieszyna *brak programu zagospodarowania tzw. Cieślarówki*.

Skarga ta wskazywała, że *od ekspertyzy geologicznej tego terenu minęło kilka lat i pomimo stawianych pytań przez radnych i przez mieszkańców, nie uzyskano konkretnej odpowiedzi, a jak była odpowiedź, to była wymijająca*.

II Zastępca Burmistrz Miasta Cieszyna odnosząc się do zarzutów Skarżącego wskazał, że *analiza uchwały budżetowej Miasta oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej nie wykazuje, aby przedmiotowe zadanie inwestycyjne zostało uwzględnione do realizacji. Realizacja inwestycji wymaga zapewnienia odpowiednich środków w budżecie gminy. Analizując zatem budżet Miasta wskazać należy, że środki nie zostały zaplanowane. Podniesiono także, iż pomimo braku środków w budżecie, Burmistrz Miasta Cieszyna monitoruje potrzeby mieszkańców, przy zachowaniu przede wszystkim aspektów związanych z bezpieczeństwem (część stoku jest obszarem okresowo aktywnego osuwiska znajdującego się w bazie Systemu osłony Przeciwsuwiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego) oraz wydatkowaniem środków publicznych w sposób celowy i oszczędny. W niniejszej sprawie brak realizacji zadania inwestycyjnego nie stanowi naruszenia prawa, tym bardziej obowiązków Burmistrza*.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna uznała skargę za bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.