

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 22 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 18 listopada 2025 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/ bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 18 listopada 2025 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyzna
z dnia 22 grudnia 2025 r.

Uzasadnienie

Dnia 18 listopada 2025 r. do Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Cieszyzna wpłynęło pismo zawierające między innymi skargę na pracę Burmistrza Miasta Cieszyzna.

Skarżący zarzucił Burmistrz Miasta Cieszyzna *skandaliczne zachowanie w związku z zapowiedzianą przez nią debatą na temat referendum. Zaplanowała debatę na dzień 17.11.2025 r. na godzinę 17 w COK i zaprosiła tam mieszkańców oraz przeciwników. Okazuje się, że pracownicy przygotowali salę do spotkania, ale nikt ze strony urzędu, ani sama Staszkiwicz się nie pojawił. Jest to jawna kpina z mieszkańców i marnowanie czasu pracowników i zasobów COK.*

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego *organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.* Zgodnie zaś z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza miasta, jest rada gminy.

W związku z tym skarga została przekazana Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyzna celem nadania jej odpowiedniego biegu i rozpoznaniu przez Radę Miejską Cieszyzna.

Burmistrz Miasta Cieszyzna odnosząc się do zarzutów Skarżącego wskazała w stanowisku z dnia 15 grudnia 2025 r., iż *wysłano zaproszenie do udziału w debacie do Cieszyńskiego Komitetu Referendalnego. Pełnomocnik Komitetu pod Jej postem na portalu społecznościowym napisał, że Komitet nie weźmie udziału w debacie. W związku z odmową zrezygnowałam z takiej formy rozmowy z Komitetem, nie pojawiły się kolejne zaproszenia oraz informacje dotyczące planowanej debaty. Zaproszenia nie umieszczono dla mieszkańców, zatem zarzuty skargi, są nieuprawnione i nie mają pokrycia w faktach.*

Skarżący wskazał, iż *to w gestii Burmistrza Miasta Cieszyzna leżała chęć zorganizowania i wzięcia udziału w ewentualnej debacie i odpieranie zarzutów stawianych przez inicjatorów referendum odwoławczego, a do osób mających prawo wzięcia udziału w referendum należała ocena końcowego braku udziału Burmistrza Miasta Cieszyzna w tej debacie.*

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyzna uznała skargę za zasadną/ bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.