

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 28 stycznia 2026 r.

**w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 29 grudnia 2025 r. na Zakład Budynków Miejskich
w Cieszynie Sp. z o.o.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 29 grudnia 2025 r. na Zakład Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. i przekazać ją do rozpatrzenia Radzie Nadzorczej Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 grudnia 2025 r. osoba fizyczna złożyła skargę na Zakład Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. na radę nadzorczą ZBM Sp. z o.o. oraz na Burmistrza Miasta Cieszyzna. W skardze tej wskazał skarżący, że dotyczy ona *umów podpisanych przez ZBM z Najemcą Lokalu Gospodarczego „Pod Merkurym” oraz że umowy te są niekorzystne dla interesu Miasta, wręcz działające na szkodę Miasta Cieszyzna*. Składający skargę w pismach z dnia 30 grudnia 2025 r. oraz 2 stycznia 2026 r. doprecyzował skargę wskazując, na wady podpisanych umów w postaci m. in. braku w tych umowach zapisów dotyczących ponoszenia opłat za gaz, śmieci i odpadów poprodukcyjnych, określenia terminu płatności czynszu do dnia 30 -tego każdego miesiąca. Skarżący wskazał przy tym *zapisy umów, które On stosował w swojej praktyce zawodowej*.

Burmistrz Miasta Cieszyzna złożyła w dniu _____ 2026 r. wyjaśnienia, w których wskazała, iż _____.

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności *wójta, burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych*.

Zarzuty stawiane wobec Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. który działa na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej, powodują, że na podstawie tych przepisów Rada Miejska Cieszyzna nie posiada żadnych kompetencji wobec tego podmiotu, czy nawet osoby pełniącej funkcję prezesa spółki komunalnej, bowiem skargę na całą spółkę trzeba w zasadzie potraktować jako skargę na zarząd tej spółki. Także Gmina Cieszyń nie jest „organem zwierzchnim” wobec wspomnianej Spółki, choć sprawuje nad nią nadzór – jednak wyłącznie właścicielski.

Zgodnie z art. 219 § 1 Kodeksu spółek handlowych *rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności*. Zatem to rada nadzorcza spółki kapitałowej, w tym spółki komunalnej, będzie właściwa do rozpatrywania wszelkich skarg na działalność spółki, wykonywaną przez zarząd spółki.

Według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art.231. § 1. *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła spółki komunalnej – a zatem także kierującego nią zarządu, to rada nadzorcza tej spółki - jako organ sprawujący nadzór nad działalnością spółki, powinna rozpatrzyć skargę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyzna na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2026 r. uznała, że Rada Miejska Cieszyzna nie jest kompetentna do rozpatrzenia skargi na spółkę komunalną i skarga powinna zostać przekazana Radzie Nadzorczej spółki – Zakładowi Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyzna w zakresie skargi na Zakład Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o., uznała się za niewłaściwą.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych

okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.