

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 28 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 29 grudnia 2025 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/ bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 29 grudnia 2025 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyňa
z dnia 28 stycznia 2026 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 grudnia 2025 r. osoba fizyczna złożyła skargę na Burmistrza Miasta Cieszyňa oraz na ZBM Sp. z o.o. oraz na radę nadzorczą ZBM Sp. z o.o. W skardze tej wskazał skarżący, że dotyczy ona *umów podpisanych przez ZBM z Najemcą Lokalu Gospodarczego „Pod Merkurym”* oraz że umowy te są *niekorzystne dla interesu Miasta, wręcz działające na szkodę Miasta Cieszyňa*. Składający skargę w pismach z dnia 30 grudnia 2025 r. oraz 2 stycznia 2026 r. doprecyzował skargę choć w sposób nie pozwalający na wyodrębnienie konkretnych zarzutów w części skierowanej do Burmistrza Miasta Cieszyňa. Wskazał jedynie, że *umowy nie chronią interesu Miasta i ZBM. Również interesu Najemcy*. Skarżący wskazuje na kilka zapisów umowy najmu lokalu użytkowego, które jego zdaniem wzbudzając wątpliwości, jednak brak jakiegokolwiek wskazania zarzutów wobec Burmistrza Miasta Cieszyňa.

Wskazać trzeba, że zadania własne gminy związane z gospodarowaniem mieszkaniowym zasobem gminy oraz wynajmowaniem lokali mieszkalnych, w tym lokali użytkowych, zostały w Mieście Cieszyńie powierzone utworzonej właśnie w tym celu spółce komunalnej. Zgodnie z art. 9 ustawy o samorządzie gminnym *w celu wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne. Gmina oraz inna gminna osoba prawna może prowadzić działalność gospodarczą wykraczającą poza zadania o charakterze użyteczności publicznej wyłącznie w przypadkach określonych w odrębnej ustawie. Formy prowadzenia gospodarki gminnej, w tym wykonywania przez gminę zadań o charakterze użyteczności publicznej, określa odrębna ustawa*, tj. ustawa o gospodarce komunalnej. W tym przypadku zastosowaną *formą prowadzenia gospodarki gminnej* jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, która w obrocie prawnym działa jak odrębny podmiot prawny, pomimo tego, że Miasto Cieszyňa jest właścicielem 100% udziałów w spółce.

Burmistrz Miasta Cieszyňa odnosząc się do zarzutów Skarżącego wskazała, że _____.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyňa w dniu 20 stycznia 2026 r. Skarżący wskazał, iż _____.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyňa uznała skargę za zasadną/ bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.