

**UCHWAŁA NR XXIV/320/26
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 28 stycznia 2026 r.

w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 29 grudnia 2025 r. na Radę Nadzorczą Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 29 grudnia 2025 r. na Radę Nadzorczą Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. i przekazać ją do rozpatrzenia Zgromadzeniu Wspólników Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 grudnia 2025 r. osoba fizyczna złożyła skargę na Zakład Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o., na radę nadzorczą ZBM Sp. z o.o. oraz na Burmistrza Miasta Cieszyna. W skardze tej wskazał skarżący, że dotyczy ona *umów podpisanych przez ZBM z Najemcą Lokalu Gospodarczego „Pod Merkurym”* oraz że umowy te są *niekorzystne dla interesu Miasta, wręcz działające na szkodę Miasta Cieszyna*. Składający skargę w pismach z dnia 30 grudnia 2025 r. oraz 2 stycznia 2026 r. doprecyzował skargę wskazując, na wady podpisanych umów w postaci m. in. braku w tych umowach zapisów dotyczących ponoszenia opłat za gaz, śmieci i odpadów poprodukcyjnych, określenia terminu płatności czynszu do dnia 30 -tego każdego miesiąca. Skarżący wskazał przy tym *zapisy umów, które On stosował w swojej praktyce zawodowej*.

Odnosnie skargi w części dotyczącej Rady Nadzorczej Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. Burmistrz Miasta Cieszyna złożyła w dniu 16 stycznia 2026 r. wyjaśnienia, w których wskazała, iż *Rada Miejska Cieszyna nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Radę Nadzorczą. To Burmistrz wykonuje uprawnienia właścicielskie w spółkach z udziałem gminy. Rada Miejska może podejmować działania tylko w sprawach wyraźnie przypisanych jej przez ustawę o samorządzie gminnym. Ustawa ta nie daje Radzie Miejskiej uprawnień do kontrolowania organów statutowych spółek handlowych ani do rozpatrywania skarg na ich działalność merytoryczną*.

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności *wójta, burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych*.

Zarzuty stawiane wobec Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. – i wobec jednego z jej organów tj. Rady Nadzorczej - który działa na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej, powodują, że na podstawie tych przepisów Rada Miejska Cieszyna nie posiada żadnych kompetencji wobec tego podmiotu, w tym jego organu, jakim jest Rada Nadzorcza. Gmina Cieszyn nie jest „organem zwierzchnim” wobec wspomnianej Spółki i jej organów, choć sprawuje nad nią nadzór – jednak wyłącznie właścicielski.

Zgodnie z art. 215 i art. 216 Kodeksu spółek handlowych to zgromadzenie wspólników spółki komunalnej uchwałą powołuje i odwołuje członków rady nadzorczej. Z kolei na podstawie art. 228 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych - zgromadzenie wspólników udziela absolutorium członkom organów spółki z wykonania przez nich obowiązków, w tym zatem także radzie nadzorczej. A art. 231 Kodeksu spółek handlowych daje właśnie zgromadzeniu wspólników wyłączne kompetencje do udzielenia członkom organów – w tym zatem również radzie nadzorczej - spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków.

Na tej podstawie uznać trzeba, że właściwe jest przekazanie do rozpatrzenia skargi na radę nadzorczą spółki komunalnej jej zgromadzeniu wspólników, skoro to ten organ spółki udziela radzie nadzorczej absolutorium.

Według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art.231. § 1. *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła rady nadzorczej spółki komunalnej, to zgromadzenie wspólników tej spółki - jako organ udzielający absolutorium radzie nadzorczej, powinno rozpatrzyć skargę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2026 r. uznała, że Rada Miejska Cieszyna nie jest kompetentna do rozpatrzenia skargi na radę nadzorczą spółki komunalnej i skarga powinna zostać przekazana zgromadzeniu wspólników tej spółki, tj. Zakładowi Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna w zakresie skargi na Zakład Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o., uznała się za niewłaściwą.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.