

**UCHWAŁA NR XXVI/348/26
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 25 marca 2026 r.

**w sprawie petycji NSZZ „Solidarność” przy Lakma SAT w Cieszynie z dnia 16 lutego 2026 r.
w sprawie planowanego zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 6 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna podmiotem niewłaściwym do rozpatrzenia petycji NSZZ „Solidarność” przy Lakma SAT w Cieszynie z dnia 16 lutego 2026 r. w sprawie planowanego zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszynie i przekazać ją do załatwienia Burmistrz Miast Cieszyna, jako organowi właściwemu.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2026 r. NSZZ „Solidarność” działająca przy Lakma SAT w Cieszynie, złożyła petycję w sprawie *planowanego zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszynie*.

W petycji zaapelowano o *odstąpienie od planów zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszynie*. Wskazano, że *planowana likwidacja tej placówki budzi głęboki niepokój społeczny oraz sprzeciw środowiska lokalnego*. *Przedszkole nr 17 od wielu lat pełni istotną rolę w systemie edukacji wczesnoszkolnej miasta, zapewniając dzieciom bezpieczne, przyjazne i profesjonalne warunki rozwoju*. *Placówka ta jest nie tylko miejscem opieki i edukacji, ale również ważnym elementem integrującym lokalną społeczność*. *Zamknięcie przedszkola może skutkować ograniczeniem dostępności miejsc przedszkolnych dla dzieci z okolicznych osiedli, utrudnieniami organizacyjnymi dla rodziców, w tym koniecznością dowożenia dzieci do bardziej oddalonych placówek, redukcją miejsc pracy oraz destabilizacją sytuacji zawodowej pracowników, osłabieniem infrastruktury edukacyjnej miasta*. *Zdaniem autora petycji decyzje dotyczące przyszłości placówek oświatowych powinny być podejmowane po przeprowadzeniu rzetelnych konsultacji społecznych oraz szczegółowej analizie skutków społecznych i ekonomicznych*. *Wniesiono o ponowne przeanalizowanie planowanej decyzji i odstąpienie od zamiaru zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszynie*.

Burmistrz Miasta Cieszyzna w stanowisku z dnia 11 marca 2026 r. wskazała, iż *wszystkie poruszone w petycji kwestie zostały przeanalizowane: dyrektor w dniu 5 lutego b.r. poinformowała podczas zebrania z rodzicami o planowanej zmianie organizacji w roku szkolnym 2026/2027 polegającej na nieuruchamianiu drugiego oddziału, a co za tym idzie o braku rekrutacji w związku z wcześniej wykazaną nadwyżką miejsc w przedszkolach publicznych*. *Podczas ww. spotkania zostały przekazane również informacje dotyczące wolnych miejsc w publicznych przedszkolach publicznych*. *Rodzice mieli możliwość wyboru placówki, w tej sytuacji organ prowadzący przekazał informację pisemną dotyczącą zapewnienia miejsc w edukacji przedszkolnej*. *Dalej wskazano, że działanie polegające na zmniejszeniu liczby oddziałów w przedszkolu nie wyczerpuje znamion przekształcenia placówki*. *Orzecznictwo sądowoadministracyjne wyraźnie oddziela ten stan faktyczny od likwidacji oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w strukturach szkół podstawowych, gdzie ta ostatnia czynność faktycznie powoduje zmianę struktury organizacyjnej szkoły i wymaga stosowania procedury uregulowanej w ustawie Prawo oświatowe*. *Działanie organu prowadzącego wobec samodzielnego przedszkola mieści w granicach standardowego kształtowania organizacji pracy placówki i zostanie ostatecznie sformalizowane na etapie opiniowania i zatwierdzania arkusza organizacji, co nie wymaga konsultacji społecznych*. *Podniesiono także, że w przedszkolu, do którego przenoszone są dzieci jest zatrudniona wykwalifikowana kadra nauczycieli i specjalistów, która będzie realizować podstawę programową, ewentualne zalecenia zawarte w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego lub opiniach o pomocy psychologiczno-pedagogicznej*. *W stanowisko zaproponowano także kroki, których celem będzie minimalizacja stresu związanego ze zmianą otoczenia przez dzieci*.

Odnośnie postulatów przedstawionych w petycji, wskazać trzeba, że w ich zakresie przepisy prawa, w szczególności Prawa oświatowego, nie przewidują co do zasady kompetencji dla organu stanowiącego gminy – przynajmniej nie jeszcze na etapie kiedy placówka nie jest likwidowana.

Organem prowadzącym publiczne przedszkola i szkoły podstawowe jest gmina. Art. 29 Prawa oświatowego dzieli natomiast poszczególne kompetencje w zakresie zadań oświatowych pomiędzy konkretne organy gminy, tzn. radę gminy i burmistrza. Zgodnie z tym przepisem po stronie organu wykonawczego leży m. in. *nadzór nad działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w szczególności w zakresie prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole lub*

placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów; przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki (art. 57 Prawa oświatowego), zatwierdzanie arkusza organizacyjnego szkoły i przedszkola, który określa szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym (art. 110 Prawa oświatowego), wyrażanie zgody na przeprowadzenie zmian organizacyjnych pracy szkoły powodujących dodatkowe skutki finansowe (art. 130 ust. 3 Prawa oświatowego), określenie terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, w tym terminy składania dokumentów do m. in. publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym (art. 154 ust. 1 pkt 1 Prawa oświatowego).

Natomiast rada gminy będzie miała kompetencje w zakresie m. in. likwidacji placówki i zawiadomienia o zamiarze likwidacji, czy przekształcenia placówki – zgodnie z art. 89 ust. 1 i 9 Prawa oświatowego. Na chwilę obecną brak jest informacji o projekcie którejkolwiek z uchwał wskazanych w przywołanych przepisach.

Ponadto wnioski petycji należy odczytać w taki sposób, aby zapobiec decyzji o likwidacji, czy przekształceniu placówki wymienionej w petycji, a zatem aby zapobiec przedłożeniu przez organ wykonawczy gminy projektów takiej uchwały pod obrady rady.

Rada podejmuje oczywiście uchwały w kwestiach, które przekazuje jej do załatwienia konkretny przepis delegujący, ale zadania określone w petycji – na tym etapie decyzyjnym - wykonuje organ wykonawczy, który dysponuje kierowanym przez siebie urzędem, pracownikami, jednostkami miejskimi, zajmujących się placówkami oświatowymi, a także gospodarując majątkiem komunalnym. To burmistrz miasta – na podstawie art. 30 i art. 31 ustawy o samorządzie gminnym – m. in. przygotowuje projekty uchwał rady gminy, opracowuje programy rozwoju (także w zakresie oświaty), gospodaruje mieniem komunalnym, kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz.

Petycja było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 16 marca 2026 r. Podczas posiedzenia Komisji dodatkowe wyjaśnienia składał I Zastępca Burmistrza Miasta Cieszyna, który wskazał, że *nie było planów dotyczących zamknięcia Przedszkola nr 17, a jedynie rozważano zmiany w zakresie funkcjonowania poszczególnych oddziałów. Zwrócił również uwagę na godziny otwarcia placówki, deklarując jednocześnie analizę i ewentualne dostosowanie ich do potrzeb mieszkańców.*

W toku dyskusji Komisja zwróciła uwagę, że *przedszkola publiczne powinny podejmować bardziej skuteczne działania zachęcające rodziców do zapisywania dzieci do tych placówek i promowania tych placówek przy naborze.*

Komisja biorąc pod uwagę treść petycji, pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem petycji do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrz Miasta Cieszyna, bowiem Rada Miejska nie posiada kompetencji, aby zrealizować postulaty przedstawione w treści złożonej petycji.

Podczas obrad Rady Miejskiej Cieszyna na sesji w dniu 25 marca 2026 r. dodatkowych informacji udzielił dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Cieszynie.

W związku z powyższym Rada Miejska Cieszyna podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i kieruje petycję do rozpatrzenia do Burmistrz Miasta Cieszyna.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji – w tym przypadku skierowania petycji do organu właściwego do jej rozpatrzenia – w rozumieniu

art. 13 ustawy o petycjach i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.