

**UCHWAŁA NR XXVI/361/26
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 25 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 26 lutego 2026 r. na Burmistrza Miasta
Cieszyna**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 26 lutego 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 lutego 2026 r. (data wpływu) osoba fizyczna złożyła skargę na Burmistrza Miasta Cieszyna. W skardze tej wskazał skarżący, że dotyczy wystąpienia Burmistrza Miasta Cieszyna w dniu 25 lutego 2026 r., w którym stwierdziła nieprawdę, *oskarża Skarżącego o działania które nie mają miejsca, przedstawia jako twórcę wszystkich skarg, że są działaniami odwetowymi w związku z nieprzyznaniem mieszkania socjalnego, komunalnego z zasobów Gminy Cieszyn*. Skarżący wskazał, iż *Pani Burmistrz Miasta Cieszyna pomawia go o rzeczy nieprawdziwe, nie mające miejsca co narusza moje dobra osobiste. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że obrady z Sesji Rady Miasta są transmitowane on-line podrywa jego autorytet, jego pozycję nie tylko wśród Mieszkańców Cieszyna ale również wśród Radnych Rady Miasta Cieszyna*. Skarżący dalej zawniósł o odtworzenie tego fragmentu wypowiedzi Burmistrza Miasta Cieszyna Gabrieli Staszkiwicz na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jak również na sesji Rady Miasta, na której skarga będzie rozpatrywana.

W zakresie skargi odnoszącej się do wypowiedzi Burmistrza Miasta Cieszyna w toku dyskusji i wymiany stanowisk podczas sesji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 25 lutego 2026 r., wskazać należy, iż przepisy obowiązującego prawa nie regulują tego, w jaki sposób i jakie wypowiedzi w przestrzeni publicznej może kierować osoba pełniąca funkcję burmistrza miasta. Burmistrz Miasta Cieszyna pełni rolę organu wykonawczego gminy, ale jest także pracownikiem samorządowym, na którego ustawa o pracownikach samorządowych nakłada określone obowiązki.

Według art. 24 tej ustawy:

1. *Do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli.*

2. *Do obowiązków pracownika samorządowego należy w szczególności:*

- 1) *przestrzeganie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i innych przepisów prawa;*
- 2) *wykonywanie zadań sumiennie, sprawnie i bezstronnie;*
- 3) *udzielanie informacji organom, instytucjom i osobom fizycznym oraz udostępnianie dokumentów znajdujących się w posiadaniu jednostki, w której pracownik jest zatrudniony, jeżeli prawo tego nie zabrania;*
- 4) *dochowanie tajemnicy ustawowo chronionej;*
- 5) *zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami, zwierzchnikami, podwładnymi oraz współpracownikami;*
- 6) *zachowanie się z godnością w miejscu pracy i poza nim;*
- 7) *stałe podnoszenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych.*

Wypowiedzi kierowane przez Burmistrza Miasta Cieszyna na sesji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 25 lutego 2026 r. padały w trakcie wymiany zdań i stawianych Burmistrzem pytań i wątpliwości w zakresie powołania do rady nadzorczej spółki komunalnej ZBM Sp. z o.o. w Cieszynie osoby pełniącej funkcję II Zastępcy Burmistrza Miasta Cieszyna.

Ocena wypowiedzi Burmistrza Miasta Cieszyna, o których mowa w skardze, może być oceniona jedynie w zasadzie subiektywnie – pod kątem naruszenia lub nie – ewentualnie wskazanego wyżej

przepisu, który jednak w żaden sposób nie wskazuje jasno, jakie wypowiedzi ze strony burmistrz miasta są dopuszczalne, a jakie nie.

Burmistrz Miasta Cieszyna odnosząc się do zarzutów Skarżącego wskazała w stanowisku z dnia 13 marca 2026 r., że *w wypowiedzi na sesji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 25.02.2026 r. nie podałam danych osobowych osoby, o której mówiłam. Moim zamiarem był jedynie opis stanu rzeczywistego i zwrócenie uwagi na problem związany z ilością pism składanych do Urzędu i innych instytucji miejskich przez jednego mieszkańca Cieszyna. Wspomniany mieszkaniec w okresie od 1.12.2025 r. do 11.03.2026 r. złożył 23 pisma będące wnioskami, skargami lub pismami ogólnymi, z kolei równocześnie do Urzędu Miejskiego i Zakładu Budynków Miejskich Sp. z o.o. w tym okresie wpłynęły 42 takie pisma. Mieszkaniec dezorganizuje pracę Urzędu swoimi wypowiedziami o charakterze insynuacji, a także oskarżeń, stąd moje zwrócenie uwagi Państwa Radnych na istotny, narastający problem.*

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 17 marca 2026 r. W toku dyskusji podczas obrad Komisji *uznano wypowiedź Burmistrz Miasta Cieszyna za nieodpowiednią.*

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, mając na względzie skargę osoby fizycznej, przedstawione przez organ wykonawczy stanowisko, a także biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy i pełnioną przez Burmistrz Miasta Cieszyna funkcję, uznała skargę za zasadną.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna, rozważywszy dostępny materiał, tzn. zarzuty skargi, stanowisko Burmistrza Miasta Cieszyna, a także regulacje prawne w tym zakresie, a także rozważywszy zajęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uznała jednak skargę za bezzasadną.

--

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.