

**UCHWAŁA  
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 29 kwietnia 2026 r.

**w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 11 marca 2026 r. na Sekretarza Miasta Cieszyna**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 i 232 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna  
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 11 marca 2026 r. na Sekretarza Miasta Cieszyna i przekazać ją Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2026 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej między innymi na Sekretarza Miasta Cieszyna, w której zarzucił, że *nadzór nad Radą Miasta i biurem Rady Miasta pełni Sekretarz Miasta*. Skarżący wskazał, że *zgodnie z obowiązującym Statutem publikacja informacji o terminach Sesji powinna być publikowana na 7 dni przed posiedzeniem Komisji i przed Sesją*. Opisał, że 11 marca nie było jeszcze opublikowanej informacji o *posiedzeniach Komisji Skarg w dniach 16 i 17 marca*. *Całość prac z ramienia Urzędu Miasta w Komisji Statutowej, jej moderatorem jest Sekretarz Miasta*. Skarżący zarzucił, że *Sekretarz Miasta Cieszyna nie spełnia się na stanowisku, bowiem nie potrafi zapanować nad porządkiem w RM Cieszyna i Biurem Rady Miasta, pracownikami, że brakiem kontroli, nadzoru nad biurem Rady Miasta Cieszyna łamie prawo, łamie zapisy Statutu Miasta*.

Burmistrz Miasta Cieszyna złożyła w dniu 15 kwietnia 2026 r. pisemne wyjaśnienia, w których stwierdziła, iż *§40 Statutu Miasta Cieszyna nie określa terminu publikacji informacji o zwołaniu posiedzenia komisji Rady Miejskiej Cieszyna*. *Stąd opisana w skardze sytuacja nieopublikowania informacji o terminach posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Statutowej nie naruszyła przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz przepisów Statutu Miasta Cieszyna*. Dodatkowo wskazano, że *zastosowane przez skarżącego słownictwo i forma wypowiedzi naruszają zasady stosowane w korespondencji urzędowej, jak również zasady współżycia społecznego*.

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Według zaś art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym organem gminy jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, zatem organem gminy nie jest sekretarz miasta, który powoływany jest przez organ wykonawczy w drodze naboru na to stanowisko. Dodatkowo – zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, *wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec sekretarza* (art. 7 pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych).

Zarzuty postawione zostały wobec Sekretarza Miasta Cieszyna w związku z czym skargę należy potraktować, jako skargę na pracownika samorządowego, który w strukturze organizacyjnej urzędu zawsze podlega burmistrzowi.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego:

**Art.231. § 1.** *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

**Art.232. § 1.** *Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu.*

**§ 2.** *Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.*

**§ 3.** *O przekazaniu skargi zawiadamia się równocześnie skarżącego.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła działań i kompetencji Sekretarza Miasta Cieszyna, to Burmistrz Miasta Cieszyna - jako jego bezpośredni zwierzchnik, powinien rozpatrzyć skargę we własnym zakresie i w granicach posiadanych kompetencji.

Skarga było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 21 kwietnia 2026 r. Podczas posiedzenia Komisji obecna była osoba składająca skargę

\_\_\_\_\_ . W toku dyskusji nad skargą Komisja stwierdziła, że

\_\_\_\_\_ .  
Komisja biorąc pod uwagę treść skargi, której zarzuty w całości odnosiły się do osoby Sekretarza Miasta Cieszyna, pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem skargi do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Wobec powyższych okoliczności, w szczególności treść zarzutów skargi, obowiązujące przepisy i stanowisko zajęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Cieszyna w zakresie skargi na Sekretarza Miasta Cieszyna, uznała się za niewłaściwą i przekazała skargę do załatwienia podmiotowi właściwemu – Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

-- -

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.