

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 29 kwietnia 2026 r.

w sprawie petycji osoby fizycznej z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie budynku byłej elektrowni wodnej przy ul. Bolko Kantora 5 w Cieszynie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 6 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna podmiotem niewłaściwym do rozpatrzenia petycji osoby fizycznej z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie budynku byłej elektrowni wodnej przy ul. Bolko Kantora 5 w Cieszynie i przekazać ją do załatwienia Burmistrz Miast Cieszyna, jako organowi właściwemu.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Osoba fizyczna złożyła petycję w dniu 24 lutego 2026 r. dotyczącą budynku byłej elektrowni wodnej przy ul. Bolko Kantora 5 w Cieszynie. W petycji powołano się na uchwałę nr L/603/23 Rady Miasta Cieszyna z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Cieszyna do roku 2030” i skierowano petycję o podjęcie przez Was inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej zadań o kodzie MPA 15 i MPA 26 i przypomnienie, że tworzone plany należy wykonywać. Dodatkowo wskazano, że budynek byłej elektrowni wodnej przy ul. Bolko Kantora 5 w Cieszynie jest wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Cieszyn i zgodnie z uchwałą nr XXI/278/25 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Cieszyn na lata 2026-2029, warto byłoby się nim zaopiekować. Do tej pory z informacji uzyskanych od urzędników miasta, można jedynie wyciągnąć wniosek, że najlepiej poczekać do czasu samoistnego zawalenia się budynku. Zapelowano o interwencję – ten zabytek może przynosić miastu dochody do budżetu i to nie tylko z produkcji energii elektrycznej.

Burmistrz Miasta Cieszyna w stanowisku z dnia 26 marca 2026 r. potwierdziła zasadność realizacji przedsięwzięcia pn. uruchomienie MEW w budynku dawnej elektrowni wodnej przy ul. Adolfa „Bolko” Kantora („Wałkownia”), ujętym w Miejskim Planie Adaptacji pod kodem MPA 26. Następnie przedstawiono kolejne działania, które należy podjąć, w tym w szczególności opracowanie studium wykonalności, zapewnienie odpowiedniego przepływu wody w korycie Młynówki, analizę stanu technicznego samego koryta Młynówki oraz terenów i obiektów z nim sąsiadujących. Wskazano także, że budynek przy ul. Adolfa „Bolko” Kantora, w ramach którego w przeszłości funkcjonowała elektrownia wodna, jest elementem nieruchomości, która objęta jest projektem „Adaptacja terenu przemysłowego w rejonie Al. Łyska na nowe funkcje gospodarczo-społeczne”. Nieruchomość, po zakończeniu działań rekultywacyjnych zaplanowanych w powyższym projekcie, zostanie udostępniona przyszłemu inwestorowi w drodze sprzedaży, przy czym warunki przetargu będą zawierać konkretne zobowiązania inwestora dotyczące zagospodarowania przestrzeni w zgodzie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który zostanie opracowany i uchwalony w trakcie realizacji projektu, a przed ogłoszeniem przetargu. Inwestor będzie zobowiązany do realizacji działalności wpisującej się w funkcje społeczne, rekreacyjne i gospodarcze, sprzyjającej rozwojowi lokalnej społeczności, wzbogacającej ofertę turystyczno-rekreacyjnej miasta. Inwestor zostanie również zobowiązany do realizacji określonej funkcji gospodarczych i społecznych oraz do utworzenia demonstracyjnej instalacji elektrowni wodnej, a jeżeli opracowane przez niego studium wykonalności wskaże na możliwość i zasadność utworzenia na jej bazie MEW, będzie do tego zobowiązany. Biorąc pod uwagę powyższe nie ma żadnego uzasadnienia do podejmowania inicjatywy uchwałodawczej w tej materii.

Odnosnie postulatów przedstawionych w petycji, w pierwszej kolejności wskazać należy, iż w załączniku do uchwały nr L/603/23 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Cieszyna do roku 2030” w tabeli nr 24 przedstawiono zadania – ich kody, rodzaj, planowane koszty i ramy czasowe, źródła finansowania oraz podmioty odpowiedzialne. W przypadku zadań objętych petycją osoby fizycznej o kodach MPA 15 i MPA 26 podano:

MPA 15 - Remont budynku i urządzeń dawnej MEW przy ul. Adolfa „Bolko” Kantora („Wałkownia”) – koszt: 120 000 zł – zadanie pilne - Spółka Wodna dla utrzymania Młynówki Cieszyńskiej - Środki własne Gminy Cieszyn, Spółki Wodnej oraz zewnętrzne;

MPA 26 - Uruchomienie MEW w budynku dawnej elektrowni wodnej przy ul. Adolfa „Bolko” Kantora („Wałkownia”) – koszt: 3 500 000 zł – lata 2022 – 2032 - Spółka Wodna dla utrzymania Młynówki Cieszyńskiej, Urząd Miejski w Cieszynie - Środki własne Gminy Cieszyn oraz zewnętrzne.

Powyżej wskazany zakres to w zasadzie zadania inwestycyjne, które wchodzą w zakres gospodarowania mieniem komunalnym, właściwym dla organu wykonawczego gminy, jakim jest Burmistrz Miasta Cieszyna. Także w zakresie planowania zadania, w tym zaplanowania budżetowego, zakres ten przynależy do kompetencji Burmistrza Miasta Cieszyna.

Stosownie do treści art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organem wykonawczym w gminie jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *wójt wykonuje zadania gminy określone przepisami prawa*. Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 i 3 w/w ustawy do zadań wójta należy w szczególności *przygotowywanie projektów uchwał rady gminy, gospodarowanie mieniem komunalnym*. Z kolei według art. 233 ustawy o finansach publicznych *inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej, o prowizorium budżetowym, o zmianie uchwały budżetowej – przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego*. Dodać trzeba, że składanie wniosków o pozyskanie środków zewnętrznych na remont budynku czy ochronę zabytków, także leży w kompetencjach Burmistrza Miasta Cieszyna i kierowanego przez niego urzędu.

Petycja było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 21 marca 2026 r. Podczas posiedzenia Komisji obecna była osoba składająca petycję, która wyrażała sprzeciw *wobec planowanej sprzedaży byłej fabryki*. Stanowisko Burmistrza Miasta Cieszyna uzupełniał obecny na posiedzeniu Komisji II Zastępca Burmistrza Miasta Cieszyna.

Komisja biorąc pod uwagę treść petycji, pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem petycji do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrza Miasta Cieszyna.

W związku z tym wskazano, iż Rada Miejska nie posiada kompetencji w zakresie postulatów złożonej petycji i należało ją przekazać do rozpatrzenia podmiotowi właściwemu do podejmowania działań, opisanych w petycji – Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Podczas obrad Rady Miejskiej Cieszyna na sesji w dniu __ marca 2026 r. podniesiono głosy, że _____ .

W związku z powyższym Rada Miejska Cieszyna podziela/nie podzieliła stanowiska/o Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i kieruje petycję/nie kieruje petycji do rozpatrzenia do Burmistrza Miasta Cieszyna.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji – w tym przypadku skierowania petycji do organu właściwego do jej rozpatrzenia – w rozumieniu art. 13 ustawy o petycjach i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.