

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 27 kwietnia 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać za bezzasadną/zasadną skargę osoby fizycznej z dnia 27 kwietnia 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyna
z dnia 27 maja 2026 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), niniejsze uzasadnienie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi: złożonej dnia 27 kwietnia 2026 r. w związku z zawarciem umów dzierżawy terenów na ul. Moniuszki pomiędzy Gminą Cieszyn a Przedsiębiorstwem Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami ZAPON Sp. z o.o.

Zgodnie z przywołanym art. art. 238 § 1 Kpa zawiadamia się:

organ, od którego pochodzi zawiadomienie:

Rada Miejska Cieszyna.

Sposób załatwienia skargi:

skarga została uznana za zasadną/bezzasadną.

Zawiadomienie podpisał:

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna – Janusz Kołder.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 27 kwietnia 2026 r. (data wpływu) osoba fizyczna złożyła skargę na Burmistrza Miasta Cieszyna (oraz na osobę pełniącą funkcję Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszynie w 2021 i 2022 r.) w związku z zawarciem umów dzierżawy terenów na ul. Moniuszki pomiędzy Gminą Cieszyn a Przedsiębiorstwem Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami ZAPON Sp. z o.o..

Zasadniczo skarga zarzucała *nieodpowiedzialne, nieprzemyślane w skutkach podpisanie dwóch umów, które 1/ burzą istniejący od dziesięcioleci porządek komunikacyjny na ul. Moniuszki, 2/ powstawanie antagonizmów, animozji pomiędzy Mieszkańcami ulicy Moniuszki i ulic sąsiadujących, 3/ doprowadzenie do skłócenia Mieszkańców w obrębie ul. Moniuszki, 4/ w wyniku zawartych umów dzierżawy naraża na straty finansowe uderzające w finanse Miasta, 5/ niegospodarność. Wynika ekonomiczny niekorzystny dla Miasta. 115 interwencji Straży Miejskiej w 2025 roku.*

Dalej w uzasadnieniu skargi wskazano, iż *miejsca parkingowe na terenie Miasta Cieszyna są własnością wspólną a dzierżawa tych miejsc tylko dla pewnej grupy Mieszkańców jest łamaniem Konstytucji RP, ograniczeniem swobód obywatelskich oraz praw człowieka. Skarżący wyraził stanowisko, że umowy dzierżawy powinny być wypowiedziane z zachowaniem okresu wypowiedzenia zapisanego w umowach i że umowa dzierżawy jest pierwszym krokiem do wykupienia tych terenów będących przedmiotem dzierżawy co zaostrzy konflikt. Należy powrócić do stanu pierwotnego sprzed 1 października 2021 roku.*

Burmistrz Miasta Cieszyna odnosząc się do zarzutów Skarżącego wskazała w stanowisku z dnia ____ 2026 r., że _____.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu ____ 2026 r. Na posiedzeniu Komisji obecny był Skarżący, który przedstawił swoje stanowisko, _____. W toku dyskusji członkowie Komisji wskazywali, że _____.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, mając na względzie skargę osoby fizycznej, przedstawione przez organ wykonawczy stanowisko, a także biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy i pełnioną przez Burmistrz Miasta Cieszyna funkcję, uznała skargę za zasadną/bezzasadną.

Rada Miejska Cieszyna rozpatrywała skargę podczas sesji w dniu _____ 2026 r. W toku dyskusji nie podniesiono dodatkowych głosów, ani nie zgłoszono wątpliwości/podniesiono, że _____.

Biorąc pod uwagę treść skargi i postawione w niej zarzuty, odniesienie się do zarzutów Burmistrz Miasta Cieszyna, której skarga dotyczyła, argumentację prawną wskazaną w dalszej części zawiadomienia oraz opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także głosy podniesione w dyskusji podczas rozpatrywania skargi, uznała skargę za zasadną/bezzasadną.

Uzasadnienie prawne:

W zakresie złożonej skargi stwierdzić należy, iż zarzuty odnoszą się bezpośrednio do działań i decyzji podejmowanych przez organ wykonawczy gminy w zakresie sposobu gospodarowania majątkiem komunalnym.

Skarga zatem podlegała rozpoznaniu przez Radę Miejską Cieszyna na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym *organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza miasta, jest rada gminy.*

Zgodnie z kolei z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Stosownie zaś do treści art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organem wykonawczy w gminie jest wójt. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt wykonuje zadania gminy określone przepisami prawa. Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy do zadań wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym.*

Nieruchomości gminne to rodzaj mienia komunalnego, a reguły odnoszące się do nieruchomości komunalnych reguluje ustawa o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 25 tej ustawy *1. Gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta.*

2. Gospodarowanie zasobem polega w szczególności na wykonywaniu czynności, o których mowa w art. 23 ust. 1, a ponadto na sporządzaniu planów wykorzystania zasobu, przygotowywaniu opracowań geodezyjno-prawnych i projektowych, dokonywaniu podziałów oraz scaleń i podziałów nieruchomości, a także wyposażaniu ich, w miarę możliwości, w niezbędne urządzenia infrastruktury technicznej.

Wśród czynności wymienionych w powołanym art. 23 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest m.in. *wydzierżawianie, wynajmowanie, użyczenie oraz oddawanie w użytkowanie nieruchomości wchodzących w skład zasobu.*

To zatem do zadań organu wykonawczego należy gospodarowanie mieniem gminy, w tym ich wydzierżawianie. Oczywistym jest, że organ wykonawczy zobowiązany jest przy zawieraniu umów cywilnoprawnych, których przedmiotem jest nieruchomość gminna, dochować trybu przewidzianego w przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami. W przypadku kiedy organ wykonawczy nie naruszy norm prawnych w tym zakresie, to nie można mówić o nieprawidłowościach w działaniu organu wykonawczego w gospodarowaniu przez niego zasobem gminnych nieruchomości.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kpa:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.