

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 9 kwietnia 2026 r. na Sekretarza Miasta Cieszyna oraz na pracowników Biura Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Cieszynie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 i 232 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 9 kwietnia 2026 r. na Sekretarza Miasta Cieszyna oraz na pracowników Biura Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Cieszynie i przekazać ją Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 9 kwietnia 2026 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej między innymi na Sekretarza Miasta Cieszyzna oraz na pracowników Biura Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Cieszynie (a także na Przewodniczącego Rady Miejskiej Cieszyzna), w której wskazał, że zdobywał wiedzę w zakresie podstaw poprawnego pisania korespondencji będąc w liceum i gdzie nauczył się czemu służą trzy podstawowe elementy pism urzędowych. Otóż od słowa „Do” wskazujemy ADRESATA pisma, słowa „Do wiadomości” – czyli tzw. rozdzielnik, wskazujemy do kogo to pismo kierujemy albo wskazujemy do kogo to pismo powinno być przesłane. W dniach 9,10, 11 marca br skierowałem „Do” Ray Miejskiej Cieszyzna oraz do Doraźnej Komisji Statutowej trzy wnioski. Zgodnie z obowiązującymi zasadami oraz KPC i KPA powinny być niezwłocznie, z automatu skierowane do Przewodniczącej Komisji Statutowej oraz wszystkich Radnych Rady Miasta Cieszyzna. Rada Miasta Cieszyzna poinformowała Radnych, Komisję Statutową oraz Mieszkańców Cieszyzna, że na dzień 08.04.2026 roku na godz. 16 wyznaczono posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowej. Niestety do dnia 6.04.2026 roku nie dostarczono Przewodniczącej Komisji Pani Joannie Buzek moich w/w wniosków. Rada Miasta Cieszyzna na swojej stronie na platformie eSesja.pl poinformowała, że na dzień 08.04.2026 zaplanowano posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowej. Po powzięciu takiej informacji skontaktowałem się z Przewodniczącą Doraźnej Komisji Statutowej z zapytaniem czy moje wnioski będą procedowane na najbliższym posiedzeniu Komisji. Pani Przewodnicząca oświadczyła mi że żaden z wniosków nie dotarł do Komisji. To co mi wiadomo, dzięki operatywności Pani Przewodniczącej, udało się dotrzeć do owych wniosków na dzień przed posiedzeniem Komisji. W trakcie posiedzenia Komisji procedowano moje wnioski. Niestety błędy popełnione przez Sekretarza Miasta, Przewodniczącego Rady Miasta Cieszyzna oraz pracowników Biura Rady nie pozwoliły na poinformowanie mnie że moje wnioski będą procedowane na Komisji. To dzięki uprzejmości Przewodniczącej Doraźnej Komisji Statutowej mogłem uczestniczyć w posiedzeniu Komisji. Uważam, że zarówno Sekretarz Miasta, jak i Przewodniczący Rady złamali podstawowe przepisy i zasady obiegu dokumentacji. Starali się ukryć moje wnioski nie dopuszczając ich do procedowania na Komisji Statutowej. Ponadto sterują ręcznie pracą Biura Rady Miasta Cieszyzna. Na tak odpowiedzialnych stanowiskach obsadzili osoby nieodpowiedzialne, bez przygotowania merytorycznego, nie posiadające elementarnej wiedzy z zakresu administracji samorządowej i prawniczej. Osoby te ulegają presji zwierzchników łamiąc w ten sposób prawo. Dla mnie osoby te są osobami niegodnymi piastowania zajmowanych stanowisk. Nie można ich obdarzyć zaufaniem publicznym. Dla mnie nieistotne jest rozstrzygnięcie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji czy Rady Miasta. Ważne jest naprawienie błędów jakie występują w Urzędzie Miasta Cieszyzna, Radzie Miasta i w samym Biurze Rady Miasta. Może Przewodniczący wszystkich Komisji działający przy Radzie Miasta Cieszyzna oraz Radni zapoznają się z moimi wnioskami, ukrytymi przez Przewodniczącego RM Cieszyzna oraz Sekretarza Miasta Cieszyzna i wyciągną odpowiednie wnioski które przysłużą się dobrej pracy Urzędu, Rady Miasta oraz Komisji.

Burmistrz Miasta Cieszyzna złożyła w dniu 13 maja 2026 r. pisemne wyjaśnienia, w których stwierdziła, iż Sekretarz Miasta Cieszyzna oraz pracownicy Biura Rady Miejskiej są pracownikami Urzędu Miejskiego w Cieszynie. Skargi na pracowników urzędu rozpatruje ich pracodawca. Rada Miejska Cieszyzna nie jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. skargi. Przedmiotowa skarga powinna zostać przekazana do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta Cieszyzna, jako osobie reprezentującej pracodawcę – Urząd Miejski w Cieszynie.

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Według zaś art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym organem gminy jest wójt, burmistrz lub prezydent

miasta, zatem organem gminy nie jest sekretarz miasta, który powoływany jest przez organ wykonawczy w drodze naboru na to stanowisko. Dodatkowo – zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, *wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec sekretarza* (art. 7 pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych). Z kolei w zakresie skargi na jeden z wydziałów urzędu – pracowników Biura Rady Miejskiej- zgodnie z art. 33 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym

2. *Organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny, nadany przez wójta w drodze zarządzenia.* 3. *Kierownikiem urzędu jest wójt.*

Dodatkowo według art. 7 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych *czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za jednostki, o których mowa w art. 2, wykonują: wójt (burmistrz, prezydent miasta), w urzędzie jednostki samorządu terytorialnego - wobec pozostałych pracowników urzędu.*

Zarzuty postawione zostały wobec Sekretarza Miasta Cieszyna oraz na pracowników jednego z wydziałów Urzędu Miejskiego w Cieszynie – Biura Rady Miejskiej - w związku z czym skargę należy potraktować, jako skargę na pracowników samorządowych.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art.231. § 1. *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Art.232. § 1. *Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu.*

§ 2. *Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.*

§ 3. *O przekazaniu skargi zawiadamia się równocześnie skarżącego.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła działań i kompetencji Sekretarza Miasta Cieszyna oraz pracowników jednego z wydziałów urzędu, to Burmistrz Miasta Cieszyna – jako kierownik urzędu, powinien rozpatrzyć skargę we własnym zakresie i w granicach posiadanych kompetencji.

Skarga było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu __ kwietnia 2026 r. Podczas posiedzenia Komisji obecna była osoba składająca skargę

_____ . W toku dyskusji nad skargą Komisja stwierdziła, że

Komisja biorąc pod uwagę treść skargi, której zarzuty w całości odnosiły się do osoby Sekretarza Miasta Cieszyna, pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem skargi do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Wobec powyższych okoliczności, w szczególności treść zarzutów skargi, obowiązujące przepisy i stanowisko zajęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Cieszyna w zakresie skargi na Sekretarza Miasta Cieszyna, uznała się za niewłaściwą i przekazała skargę do załatwienia podmiotowi właściwemu – Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

-- -

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.