

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 maja 2026 r.

**w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 23 kwietnia 2026 r. o przeprowadzenie dyskusji nad
sytuacją powiatowego Szpitala Śląskiego w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1653 z późn. zm.) oraz art. 242 § 1 i art. 244 § 2, art. 238 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnić wniosku/Uwzględnić wniosek osoby fizycznej z dnia 23 kwietnia 2026 r. o przeprowadzenie dyskusji nad sytuacją powiatowego Szpitala Śląskiego w Cieszynie.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyna
z dnia 27 maja 2026 r.

Uzasadnienie

Pismem złożonym w dniu 23 kwietnia 2026 r. osoba fizyczna wniosła o *przeprowadzenie dyskusji nad sytuacją powiatowego Szpitala Śląskiego w Cieszynie, jego sytuacją i możliwościami wsparcia przez miasto. Rada Miejska powinna rozważyć wystosowanie apelu lub rezolucji do rządu centralnego w sprawie ochrony interesów kluczowej jednostki medycznej w regionie. W związku z patologiczną sytuacją służby zdrowia i ochroną bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców, Rada Miejska powinna rozważyć możliwość np. zwolnienia szpitala z podatku od nieruchomości. Ten kto nie upomina się o swój interes nigdy nie zasiądzie przy stole negocyjnym i jego interesy zawsze będą marginalizowane. Wnioskodawca zaznaczył, że pismo to jest wnioskiem skierowanym do radnych i Rady Miejskiej Cieszyna i nie stanowi inicjatywy uchwałodawczej.*

W stanowisku datowanym na dzień 13 maja 2026 r. Burmistrz Miasta Cieszyna wskazała, iż *funkcjonowanie Szpitala Śląskiego traktuje jako ważny problem Miasta Cieszyna, czemu już nie raz Burmistrz Miasta Cieszyna dawał wyraz. Jednak Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie – Szpital Śląski to podmiot leczniczy, którego organem założycielskim jest Powiat Cieszyński, a nie Miasto Cieszyn. Burmistrz Miasta Cieszyna nie posiada informacji niezbędnych do realizacji postulatów zawartych we wniosku, podjęcia działań wspierających czy też naprawczych. Ma to szczególne znaczenie ze względu na potencjalną treść apelu, która powinna wskazywać oczekiwanie konkretnych działań.*

Zgodnie z art. 15 ustawy o samorządzie gminnym *organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Zgodnie zaś z art. 18 ust. 1 w/w ustawy do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.* Nie ma przeszkód prawnych, aby w porządku obrad poszczególnych komisji i sesji Rady Miejskiej Cieszyna, umieścić punkt i zaprosić ewentualnie osoby, które będą mogły udzielić niezbędnych informacji, odnośnie sytuacji placówki, o której mowa we wniosku, a która jest podmiotem leczniczym Powiatu Cieszyńskiego.

Wniosek był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu _____ 2026 r. Podczas obrad Komisji wskazano, iż _____.

W związku z powyższym, Komisja - biorąc pod uwagę całość zebranych informacji i rozważając treść wniosku oraz przedstawione stanowisko, a także względy prawne wskazane wyżej - wydała opinię o nieuwzględnieniu wniosku/o uwzględnieniu wniosku.

Biorąc pod uwagę treść wniosku i postawione w nim postulaty, stanowisko Burmistrz Miasta Cieszyna oraz argumentację prawną wskazaną we wcześniejszej części zawiadomienia oraz opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w szczególności głosy podniesione w dyskusji podczas rozpatrywania wniosku, Rada Miasta Cieszyna zdecydowała o uwzględnieniu/nie uwzględnieniu wniosku.

--

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.