

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 23 kwietnia 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/ bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 23 kwietnia 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyna
z dnia 27 maja 2026 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), niniejsze uzasadnienie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi: złożonej dnia 23 kwietnia 2026 r. na *Burmistrz Miasta Cieszyna*.

Zgodnie z przywołanym art. art. 238 § 1 Kpa zawiadamia się:

organ, od którego pochodzi zawiadomienie:

Rada Miejska Cieszyna.

Sposób załatwienia skargi:

skarga została uznana za zasadną/bezzasadną.

Zawiadomienie podpisał:

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna – Janusz Kołder.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 23 kwietnia 2026 r. osoba fizyczna złożyła skargę, podając w tytule, iż jest to skarga *Burmistrz Miasta Cieszyna za brak wykonywania uchwał*.

Skarga wskazywała w uzasadnieniu, iż w związku z podjętą Uchwałą nr L/603/2023r. Rady Miasta Cieszyna z dnia 23 lutego 202 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Cieszyna do roku 2030”, kierując do Rady skargę na Burmistrz Miasta Cieszyna na bezczynność w sprawie wykonania zobowiązania jakie zostało narzucone tą uchwałą. Dotychczas pomimo zobowiązania Burmistrza Miasta Cieszyna wyżej wymienioną uchwałą nie doszło do realizacji między innymi, zadań MPA 15 i MPA 26. Uchwała nr L/603/23 jest aktem prawa lokalnego i sędzę, że jeżeli organ zobowiązany do jej wypełnienia, tego nie robi, to konieczne jest „przypomnienie”, że tworzone plany należy wykonywać. Nasuwa się pytanie po co tworzyć takie dokumenty i podejmować uchwały, których realizacja nie następuje, a organ nadzorczy nie wyciąga żadnych konsekwencji wobec organu wykonawczego. Skarżący zażądał od organu nadzorczego zabrania stanowiska w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Cieszyna odnosząc się do zarzutów Skarżącego wskazała w stanowisku z dnia 20 maja 2026 r., że uchwała nr L/603/23 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Cieszyna do roku 2030” (dalej MPA), wbrew stwierdzeniom wnoszącego skargę, nie jest aktem prawa lokalnego. Akty prawa miejscowego (lokalnego) są jednymi z pozaustawowych źródeł powszechnie obowiązującego prawa w Polsce, wydawanymi na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w danej ustawie oraz na zasadach i w trybie w niej określonych, obowiązującymi powszechnie na ograniczonym terenie. Co do zasady akty prawa miejscowego jako źródła powszechnie obowiązującego prawa, muszą posiadać cechy ogólności, abstrakcyjności. Ponadto akty prawa miejscowego, aby wejść w życie, winny zostać opublikowane w dzienniku urzędowym danego województwa. Miejski plan adaptacji – zgodnie z definicją ustawową określona w art. 3 pkt 9a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – jest dokumentem o charakterze strategiczno -wdrożeńowym obejmującym swoim zakresem obszar danego miasta, mający na celu zmniejszenie podatności miasta na zmiany klimatu. Należy przy tym wskazać, że ustawowy obowiązek opracowania miejscowego planu adaptacji przez miasta o liczbie mieszkańców równej 20 tysięcy lub większej, określony w art. 18a przytoczonej powyżej ustawy wszedł w życie z dniem 1 lipca 2025 r. MPA nie będąc aktem prawa miejscowego m.in.

wyznacza kierunki i działania w zakresie adaptacji miasta do zmian klimatu, określa szacowany koszt oraz zakres czasowy ich realizacji, wskazuje podmioty odpowiedzialne za ich realizację oraz ewentualne źródła finansowania, ale nie wprowadza „obowiązku” ich realizacji. Rada Miejska Cieszyna nie jest przy tym organem uprawnionym do obligowania/zobowiązania do realizacji zadań/działań przez podmioty od niej niezależne, a wskazane/przypisane do różnych zadań w MPA, takie jak Zakład Gospodarki Komunalnej w Cieszynie Sp. z o.o., Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o., Spółka Wodna dla utrzymania Młynówki Cieszyńskiej. Wdrożenie poszczególnych zadań określonych w MPA zależne jest od wielu czynników, ale kluczowe są przede wszystkim możliwości finansowe samorządu lokalnego. Zapisy MPA dotyczące uruchomienia w budynku przy ul. Adolfa „Bolko” Kantora 5 malej elektrowni wodnej, czy remontu budynku i urządzeń dawnej MEW w tej lokalizacji, były tworzone na przełomie lat 2022-2023. Od tego czasu zmieniły się propozycje co do kierunków i form zagospodarowania nieruchomości dawnego przedsiębiorstwa „LAS”, na której zlokalizowany jest powyższy budynek, o czym Rada Miejska Cieszyna była wielokrotnie przy różnych okazjach informowana – np. w stanowisku do petycji z dnia 2.02.2026 r. Należy zwrócić uwagę, że okres realizacji zadania MPA 26 został określony na lata 2022-2032. Uwagi lub zastrzeżenia co do ewentualnego braku działań w tym zakresie (jeżeli zadanie to pozostanie nadal w MPA) będą miały merytoryczny sens dopiero po upływie tak określonego terminu.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu __ maja 2026 r. W toku dyskusji podczas obrad Komisji nie podniesiono dodatkowych głosów/podniesiono głosy, iż

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, mając na względzie skargę osoby fizycznej, przedstawione przez organ wykonawczy stanowisko, a także biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy i pełnioną przez Burmistrz Miasta Cieszyna funkcję, uznała skargę za zasadną/bezpodstawną.

Rada Miejska Cieszyna rozpatrywała skargę podczas sesji w dniu __ maja 2026 r. W toku dyskusji nie podniesiono dodatkowych głosów, ani nie zgłoszono wątpliwości/podniesiono

Biorąc pod uwagę treść skargi i postawione w niej zarzuty, odniesienie się do zarzutów Burmistrz Miasta Cieszyna, której skarga dotyczyła, argumentację prawną wskazaną w dalszej części zawiadomienia oraz opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także głosy podniesione w dyskusji podczas rozpatrywania skargi, uznała skargę za zasadną/bezpodstawną.

Uzasadnienie prawne:

W zakresie złożonej skargi stwierdzić należy, iż skargę zakwalifikowano, jako skargę na organ wykonawczy gminy. Zarzuty odnosiły się bowiem do *braku wykonywania uchwał przez Burmistrz Miasta Cieszyna*, a co za tym idzie skarga podlegała rozpoznaniu przez Radę Miejską Cieszyna na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym *organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza miasta, jest rada gminy*.

Zgodnie z kolei z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów*.

Dalej stosownie do treści art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *organem wykonawczy w gminie jest wójt*. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *wójt wykonuje zadania gminy określone przepisami prawa*. Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy *do zadań wójta należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał*.

Odnosnie postulatów przedstawionych w skardze wskazać należy, iż odnosiły się one do budynku byłej elektrowni wodnej przy ul. Bolko Kantora 5 w Cieszynie. W załączniku do uchwały nr L/603/23 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Cieszyna do roku 2030” w tabeli nr 24 przedstawiono zadania – ich kody,

rodzaj, planowane koszty i ramy czasowe, źródła finansowania oraz podmioty odpowiedzialne. W przypadku zadań objętych skargą osoby fizycznej o kodach MPA 15 i MPA 26 podano:

MPA 15 - Remont budynku i urządzeń dawnej MEW przy ul. Adolfa „Bolko” Kantora („Wałkownia”) – koszt: 120 000 zł – zadanie pilne - Spółka Wodna dla utrzymania Młynówki Cieszyńskiej - Środki własne Gminy Cieszyn, Spółki Wodnej oraz zewnętrzne;

MPA 26 - Uruchomienie MEW w budynku dawnej elektrowni wodnej przy ul. Adolfa „Bolko” Kantora („Wałkownia”) – koszt: 3 500 000 zł – lata 2022 – 2032 - Spółka Wodna dla utrzymania Młynówki Cieszyńskiej, Urząd Miejski w Cieszynie - Środki własne Gminy Cieszyn oraz zewnętrzne.

Zacytowana uchwała nie stanowiła aktu prawa miejscowego i podjęta została w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie którego uchwalane są programy gospodarcze. *Przez program gospodarczy można, jak się wydaje, rozumieć pewne założenia, wytyczne, jak również układ zamierzonych czynności odnoszących się do sfery gospodarczo-ekonomicznej danej jednostki samorządu terytorialnego (Dolnicki Bogdan (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III, WKP 2021 r.). Przy tym uznaje się, iż postanowienia programu gospodarczego nie tworzą przepisów gminnych, są to wewnętrzne akty zarządzania (Jyż Gabriela, Pławecki Zbigniew, Szewc Andrzej, Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. IV, LEX 2012 r.).*

Zatem zadania opisane we wskazanej w skardze uchwale pod symbolami MPA 15 i MPA 26, tak jak i pozostałe zadania tam wskazane, określają wewnętrznie dla organu wykonawczego ramy czasowe i finansowe wykonania przyjętych założeń, będąc wytycznymi co do zagospodarowania wskazanym w uchwale majątkiem i terenami miejskimi.

Z kolei to organ wykonawczy – w oparciu o art. 30 ustawy o samorządzie gminnym – mając do dyspozycji kierowany przez siebie urząd, powinien określić sposób w jaki uchwała i wskazane w niej zadania, zostanie wykonana.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kpa:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.