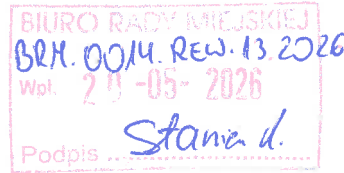




Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski w Cieszynie | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | urząd@um.cieszyn.pl

Cieszyn, 20 maja 2026 roku
BRM.0014.REW.13.2026



Pan
Janusz Kołder
Przewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna

Dotyczy: Stanowisko Burmistrza Miasta Cieszyna dotyczące wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 20 marca 2026 roku znak BRM.0014.REW.13.2026

W nawiązaniu do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 20 marca 2026 roku znak BRM.0014.REW.13.2026 w sprawie skierowania do Rady Miejskiej Cieszyna wniosku o przeprowadzenie przez Wojewodę Śląskiego kontroli dotyczącej legalności wykonywania praw właścicielskich przez Burmistrza w spółce komunalnej ZBM w Cieszynie Sp. z o. o. z siedzibą w Cieszynie przedstawiam następujące stanowisko:

Ad.1. Zgodność składu osobowego Rady Nadzorczej

Skład Rady Nadzorczej ZBM w Cieszynie Sp. z o. o. z siedzibą w Cieszynie jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Stanowisko to potwierdzają również wyniki czynności kontrolnych przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 11 lutego 2026 r. oraz wnioski wynikające z kontroli legalności zasiadania II Zastępcy Burmistrza Miasta Cieszyna w Radzie Nadzorczej ZBM w Cieszynie Sp. z o. o.

Zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej w spółkach z udziałem jednostek samorządu terytorialnego działa rada nadzorcza, natomiast do rad nadzorczych tych spółek stosuje się przepisy Kodeksu spółek handlowych, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych (ust. 2). Art. 10a ust. 5 tej ustawy przewiduje, że podmiot reprezentujący jednostkę samorządu terytorialnego lub komunalna osoba prawna, w zakresie wykonywania praw z udziałów i akcji przysługujących tym podmiotom, jako kandydata na członka organu nadzorczego wskazuje osobę, która spełnia wymogi, o których mowa w art. 19 ust. 1-3 i 5 ustawy z dnia

16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 735 oraz z 2021 r. poz. 159 i 255), z wyłączeniem wymogu posiadania pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych.

Członkowie Rady, w tym II Zastępca Burmistrza Miasta Cieszyna, zostali powołani zgodnie z postanowieniami art. 4 pkt 1, art. 6 ust. 1 i art. 2 pkt 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Art. 6 ust. 1 ww. ustawy wyraźnie stanowi, iż zakaz zajmowania stanowisk w organach spółek, o których mowa w art. 4 pkt 1, nie dotyczy osób wymienionych w art. 2 pkt 1, 2, 3a, 3c i 6-10, o ile zostały wskazane przez: Skarb Państwa, inne państwowe osoby prawne, spółki z udziałem Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego, ich związki lub inne osoby prawne jednostek samorządu terytorialnego lub związek metropolitalny; osoby te nie mogą zostać wskazane do więcej niż dwóch spółek prawa handlowego z udziałem podmiotów wskazujących te osoby.

W praktyce oraz w orzecznictwie wyraźnie przyjmuje się, że wykładnia art. 6 ust. 1 ustawy antykorupcyjnej nie może być rozszerzająca i prowadzić do przyjęcia innych niż tam wskazane, nowych przesłanek uzasadniających odstępstwo od ustanowionego w tym przepisie zakazu (tak m.in. wyrok NSA z dnia 1 lipca 2019 r., sygn. akt: II OSK 1425/19). Analiza systemowa przepisu art. 6 ust. 1 ustawy antykorupcyjnej prowadzi do wniosku, że ustawodawca ściśle określił wyjątki od zakazu zajmowania stanowisk w spółkach - bez możliwości wskazywania i badania jakichkolwiek dodatkowych okoliczności.

Wyjaśnić przy tym należy, że „Ratio legis wyjątku przewidzianego w art. 6 ust. 1 od zakazu ustanowionego w art. 4 pkt 1 to stworzenie możliwości wykorzystania osób o wysokich kwalifikacjach, objętych tym zakazem, do pełnienia funkcji w organach spółek prawa handlowego z udziałem Skarbu Państwa i innych podmiotów wymienionych w art. 6 ust. 1. Zgoda wymienionych podmiotów na powołanie wspomnianych osób w skład organów spółki, dowodząc oficjalnej aprobaty dla funkcjonowania tych osób w organach spółki ze względu na ich kwalifikacje, powinna stanowić wystarczającą przesłankę wyjątku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy antykorupcyjnej (wyrok SN z dnia 21 września 2006 r., I CSK 120/06, Biul. SN 2007, nr 1, s. 17). Podkreśla się także w orzecznictwie, w kontekście ratio legis wyjątku przewidzianego w art. 6 ust. 1 u.o.p.d.g., względ na posiadane przez osoby pełniące funkcje publiczne kompetencje i możliwość wykorzystania ich umiejętności i wiedzy (wyrok WSA w Warszawie z dnia 27 lutego 2018 r., VIII SA/Wa 658/17, LEX nr 2470960).” (tak też: A. Rzetecka-Gil [w:] Ustawa o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Komentarz, wyd. II, LEX/el. 2021, art. 6).

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że samo pełnienie przez II Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyna funkcji członka Rady Nadzorczej ZBM sp. z o.o. nie narusza przepisów prawa. Powołanie to mieści się w wyjątku przewidzianym w art. 6 ust. 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne i nastąpiło z zachowaniem warunków wskazanych w tym przepisie.

Ad.2. Przestrzeganie przesłanek negatywnych

Przy powoływaniu Członków Rady Nadzorczej ZBM sp. z o.o. z siedzibą w Cieszynie przestrzegane są wszystkie przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym przepisy ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, w szczególności art. 19 ust. 5 tej ustawy.

Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy o gospodarce komunalnej podmiot reprezentujący jednostkę samorządu terytorialnego lub komunalna osoba prawna, w zakresie wykonywania praw z udziałów i akcji przysługujących tym podmiotom, jako kandydata na członka organu nadzorczego wskazuje osobę, która spełnia wymogi, o których mowa w art. 19 ust. 1-3 i 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 735 oraz z 2021 r. poz. 159 i 255), z wyłączeniem wymogu posiadania pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych.

Art. 19 ust. 5 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym określa przesłanki negatywne, które wyłączają możliwość wskazania danej osoby jako kandydata na członka organu nadzorczego. Dotyczą one osób, które pełnią funkcję społecznego współpracownika albo są zatrudnione w biurze poselskim, senatorskim, poselsko-senatorskim lub biurze posła do Parlamentu Europejskiego, wchodzi w skład organu partii politycznej reprezentującego partię na zewnątrz i uprawnionego do zaciągania zobowiązań albo są zatrudnione przez partię polityczną.

W odniesieniu do członków Rady Nadzorczej ZBM w Cieszynie sp. z o.o. nie stwierdzono występowania przesłanek negatywnych określonych w powołanym przepisie.

W konsekwencji w zakresie objętym pkt 2 wniosku Komisji Rewizyjnej brak jest podstaw do kwestionowania prawidłowości powołania członków Rady Nadzorczej ZBM w Cieszynie sp. z o.o. w świetle art. 19 ust. 5 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym w związku z art. 10a ust. 5 ustawy o gospodarce komunalnej.

Ad.3. Tryb rozpatrywania skargi

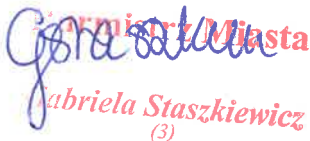
Należy wskazać, że spółka komunalna jaką jest ZBM w Cieszynie sp. z o.o. z to spółka z udziałem kapitałowym jednostki samorządu terytorialnego, posiadająca odrębną podmiotowość prawną. W takiej spółce z mocy art. 10a ustawy o gospodarce komunalnej działa rada nadzorcza, do której stosuje się przepisy Kodeksu spółek handlowych, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy (ust. 2). Z kolei, w art. 219 k.s.h. wskazano, że **rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności**. Nadto, w celu wykonania swoich obowiązków rada nadzorcza może badać wszystkie dokumenty spółki, żądać od zarządu i pracowników sprawozdań i wyjaśnień oraz dokonywać rewizji stanu majątku spółki. Z tego względu skargę na działalność spółki prawa handlowego z udziałem gminy rozpatruje rada nadzorcza spółki.

Dodatkowo w art. 6 ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym postanowiono, że do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone

ustawami na rzecz innych podmiotów. Działalność spółek handlowych pozostaje poza zakresem tych spraw z uwagi na postanowienia Kodeksu spółek handlowych.

W świetle powyższego wystąpienie Rady Miejskiej Cieszyna do Wojewody Śląskiego z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli należy uznać za nieuzasadnione i nie mające oparcia w obowiązujących przepisach prawa, w tym w szczególności w ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 428).

Z poważaniem


Gabriela Staszkiwicz
(3)

Rozdzielnik

1. Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna,
2. Wydział Strategii i Rozwoju Miasta a/a.