

**UCHWAŁA NR XXVIII/395/26
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 27 kwietnia 2026 r. na osobę pełniącą funkcję Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszynie w 2021 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 i 232 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 27 kwietnia 2026 r. na osobę pełniącą funkcję Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszynie w 2021 r. i przekazać ją Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2026 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej między innymi na osobę pełniącą funkcję Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszynie w 2021 r. (a także na Burmistrza Miasta Cieszyna), w której wskazał, że związana jest ona z zawarciem umów dzierżawy terenów na ul. Moniuszki pomiędzy Gminą Cieszyn a Przedsiębiorstwem Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami ZAPON Sp. z o.o.

Zasadniczo skarga zarzucała *nieodpowiedzialne, nieprzemyślane w skutkach podpisanie dwóch umów, które 1/ burzą istniejący od dziesięcioleci porządek komunikacyjny na ul. Moniuszki, 2/ powstawanie antagonizmów, animozji pomiędzy Mieszkańcami ulicy Moniuszki i ulic sąsiadujących, 3/ doprowadzenie do skłócenia Mieszkańców w obrębie ul. Moniuszki, 4/ w wyniku zawartych umów dzierżawy naraża na straty finansowe uderzające w finanse Miasta, 5/ niegospodarność. Wynika ekonomiczny niekorzystny dla Miasta. 115 interwencji Straży Miejskiej w 2025 roku. Skarżący podniósł, iż przypuszcza, osoba pełniącą funkcje Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszynie w czasie zawierania umów, będących przedmiotem skargi, posiadająca pełnomocnictwo Burmistrz Miasta Cieszyna, nie przemyślała skutków i konsekwencji podpisania takiej umowy dzierżawy w perspektywie czasu. Nie zdawała sobie sprawy czym będzie skutkowało umowa dzierżawy i równocześnie przekazanie we władanie terenów, działek będących miejscami parkingowymi.*

Dalej w uzasadnieniu skargi wskazano, iż *miejsca parkingowe na terenie Miasta Cieszyna są własnością wspólną a dzierżawa tych miejsc tylko dla pewnej grupy Mieszkańców jest łamaniem Konstytucji RP, ograniczeniem swobód obywatelskich oraz praw człowieka. Skarżący wyraził stanowisko, że umowy dzierżawy powinny być wypowiedziane z zachowaniem okresu wypowiedzenia zapisanego w umowach i że umowa dzierżawy jest pierwszym krokiem do wykupienia tych terenów będących przedmiotem dzierżawy co zaostrzy konflikt. Należy powrócić do stanu pierwotnego sprzed 1 października 2021 roku.*

Burmistrz Miasta Cieszyna złożyła w dniu 19 maja 2026 r. pisemne wyjaśnienia, w których stwierdziła, iż *w części skargi dotyczącej Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszynie należy stwierdzić, że organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi jest Burmistrz Miasta Cieszyna – Kierownik Urzędu.*

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Według zaś art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym organem gminy jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, zatem organem gminy nie jest naczelnik jednego z wydziałów urzędu. Dodatkowo – zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, *wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec pracowników urzędu* (art. 7 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych). Zaś zgodnie z art. 33 ust. 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym:

2. Organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny, nadany przez wójta w drodze zarządzenia. 3. Kierownikiem urzędu jest wójt.

Zarzuty postawione zostały wobec jednego z pracowników Urzędu Miejskiego w Cieszynie, w związku z czym skargę należy potraktować, jako skargę na pracownika samorządowego.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art.231. § 1. *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Art.232. § 1. *Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu.*

§ 2. *Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.*

§ 3. *O przekazaniu skargi zawiadamia się równocześnie skarżącego.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła pracownika urzędu, to Burmistrz Miasta Cieszyna – jako kierownik urzędu, powinien rozpatrzyć skargę we własnym zakresie i w granicach posiadanych kompetencji.

Skarga było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 19 maja 2026 r.

Komisja biorąc pod uwagę treść skargi, której zarzuty odnosiły się do osoby pełniącej funkcję Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w 2021 r., pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem skargi do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Wobec powyższych okoliczności, w szczególności treść zarzutów skargi, obowiązujące przepisy i stanowisko zajęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Cieszyna w zakresie skargi na osobę pełniącą funkcję Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w 2021 r., uznała się za niewłaściwą i przekazała skargę do załatwienia podmiotowi właściwemu – Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

--

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.