

**UCHWAŁA NR XXVIII/399/26
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 maja 2026 r.

**w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 8 kwietnia 2026 r. w sprawie sprawdzenia poprawności
naliczenia podatku od nieruchomości**

Na podstawie art. 18b, art. 6 ust.1 w związku z art. 15 ust.1, art. 26 ust.1, art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ora z art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662), art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia wniosku osoby fizycznej z dnia 8 kwietnia 2025 r. w sprawie sprawdzenia poprawności naliczenia podatku od nieruchomości i przekazać wniosek Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 kwietnia 2026 r. osoba fizyczna złożyła wniosek o sprawdzenie poprawności naliczenia podatku od nieruchomości – działki wskazanej we wniosku. Wnioskodawca wskazał, że *działka została zabudowana budynkiem mieszkalnym, droga dojazdową, zagospodarowana i jest zamieszkała od dwóch lat natomiast w ewidencji geodezyjnej miasta Cieszyna budynek widnieje nadal jako nieukończona inwestycja. Urząd Miejski posiada narzędzia weryfikacji stanu faktycznego inwestycji poprzez skierowanie wniosku do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie kontroli. Biorąc pod uwagę trudną sytuację finansową miasta dziwić musi taka niegospodarność w egzekwowaniu podatków lokalnych.*

Dodatkowo w piśmie uzupełniającym Wnioskodawca wskazał, iż trzeba byłoby sprawdzić *na jakiej podstawie na zabudowanej budynkiem mieszkalnym, drogami dojazdowymi, terenami rekreacyjnymi części działki, którą wskazuje Wnioskodawca, utworzono strefę planistyczną 88SZ, która jak wynika z opisu projektu Planu Ogólnego, oznacza strefę zabudowy zagrodowej związanej z szeroko rozumianą produkcją rolną. Podatek od nieruchomości naliczany w tych strefach różni się in minus od zasad naliczania podatku od nieruchomości na zasadach ogólnych. Stan faktyczny zagospodarowania działki nie wskazuje na jakąkolwiek działalność rolniczą, a jest to warunek prawny zastosowania określenia obszaru jako strefę zabudowy zagrodowej czy siedliskowej.*

W stanowisku złożonym na piśmie w dniu 18 maja 2026 r. Burmistrz Miasta Cieszyna wskazała, iż *zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, która określa kompetencje organów gminy, wójt (burmistrz) kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz. Do wyłącznej kompetencji wójta (burmistrza) należy również gospodarowanie mieniem komunalnym. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna nie jest organem właściwym do rozpatrzenia w/wym. Wniosku, gdyż kwestie te należą do wyłącznej właściwości Burmistrz Miasta jako organu podatkowego. Z uwagi na powyższe, wniosek powinien zostać przekazany do rozpatrzenia Burmistrz Miasta Cieszyna jako podmiotowi właściwemu do udzielenia odpowiedzi.*

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów.

Stosownie do treści art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organem wykonawczy w gminie jest wójt. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *wójt wykonuje zadania gminy określone przepisami prawa. Zgodnie z art. 31 ustawy o samorządzie gminnym wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz. Dodatkowo – zgodnie z art. 1c ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – organem podatkowym właściwym w sprawach podatków i opłat unormowanych w niniejszej ustawie jest wójt (burmistrz, prezydent miasta).* To organ podatkowy odpowiedzialny jest za właściwe naliczenie podatków i opłat lokalnych, w tym podatku od nieruchomości, przeprowadzenie ewentualnie sprawdzenia złożonych deklaracji lub informacji podatkowych w toku czynności sprawdzających, wszczęcie w razie konieczności odpowiedniego postępowania podatkowego lub kontroli podatkowej. To właśnie Ordynacja podatkowa przewiduje odpowiednie środki prawne umożliwiające sprawdzenie prawidłowości naliczenia podatków, dla których organem podatkowym jest organ wykonawczy gminy. Dla organu stanowiącego gminy Ordynacja podatkowa nie przewiduje kompetencji w zakresie postępowania podatkowego.

Rada Miejska Cieszyna jako organ stanowiący i kontrolny gminy (art.15 ust. 1 w/w ustawy) nie jest zatem organem właściwym do rozpatrzenia wniosku o sprawdzenie naliczenia określonego podatku.

Wniosek był przedmiotem obrad na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 25 maja 2026 r., podczas których dodatkowe wyjaśnienia złożyła Naczelnik Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Cieszynie. Komisja zapoznała się z treścią wniosku oraz ze stanowiskiem Burmistrza Miasta Cieszyna, a także mając wzgląd na obowiązujące w tym zakresie przepisy, i na tej podstawie stwierdziła, że Rada Miejska Cieszyna nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku, bowiem nie posiada do tego umocowania w obowiązujących przepisach.

Zgodnie z art. 243 kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Wobec powyższego wniosek należało przekazać zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miasta Cieszyna

Rada Miejska Cieszyna podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i kieruje wniosek do rozpatrzenia do Burmistrza Miasta Cieszyna.